



RED2RED
CONSULTORES

Evaluación de resultados de la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo en Costa Rica

Enero, 2018

Red2Red Consultores S.L.
C/ Numancia, 2
28039 - Madrid
Tel 91 550 11 00
red2redconsultores@red2red.net
www.red2red.net



Objetivo de la presentación

- Compartir los resultados del proceso de evaluación para su aclaración y contraste

Contenidos

- Caracterización de la evaluación:
 - Objetivos
 - Enfoque
 - Metodología
 - Limitaciones
- Conclusiones
- Recomendaciones

Caracterización de la evaluación: objetivos

Objetivo general. Determinar los resultados (efectos e impacto) de la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo en las familias beneficiarias durante su primera etapa de ejecución (Julio 2015-Julio 2017), para contribuir a la mejora, aprendizaje y rendición de cuentas sobre esta intervención.

Objetivos específicos

- Valorar los efectos de la ENPD en relación con la dimensión dinámica familiar y el acceso preferente de la población beneficiaria a los servicios.
- Valorar el impacto que ha tenido la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo en la reducción de pobreza extrema de la población beneficiaria.

Caracterización de la evaluación: enfoque

- Evaluación intermedia (final sobre la primera fase de la intervención).
- Evaluación orientada por el uso: ajustada a las P.E. y teniendo en cuenta la cadena de resultados de ENPD.
- Enfoque multidimensional.
- Enfoque multi-método y triangulación metodológica.

PE	Cuantitativo- Cualitativo	Cualitativo	Análisis estadístico		
			Cuasi Experimental (multivariado)	No experimental (Antes-Después)	No experimental (Descrip. / multivariado)
1	X	X	X		
2	X	X			X
3	X	X		X	
4	X	X		X	
5	X	X			X
6	X	X			X (discriminante)
7		X			
8	X	X			X
9		X			

Características de la evaluación: metodología

- **Técnicas cualitativas:** entrevistas individuales y grupales, grupos focales e identificación de experiencias

Técnica	Destinatario	Nº aplicaciones	Alcance (nº de personas)
Análisis documental			
Entrevistas semiestructuradas (Anexo 3)	Jerarcas institucionales	14	18
	Informantes clave	2	2
Entrevistas grupales	CISE/Equipo gestor	4	26
	Unidad Coordinadora de la ENPD	1	7
	Enlaces institucionales	4	48
Grupos focales	PCGS	2	22
	Familias beneficiarias	9	180
	Familias no beneficiarias	3	54
Identificación de experiencias	Familias beneficiarias	5	12

Características de la evaluación: metodología

- **Técnicas cuantitativas:**
 - Análisis estadísticos de bases de datos (Grupo Tratamiento y Grupo de Comparación, años 2015 y 2017).
 - Método cuasi experimental: diferencia en diferencias y diferencia en diferencias con PSM.
 - Métodos no experimentales: antes-después y descriptivo.
 - Análisis discriminante (multivariado)
 - Encuestas en línea:
 - PCGS: 131 de 163 (tasa de respuesta 80,4% y margen de error 3,8%).
 - Enlaces Institucionales Nacionales: 26 de 44 (tasa de respuesta 59,1 y margen de error 12,4%)

Características de la evaluación: limitaciones

- Apenas se produjeron los riesgos que se habían identificado de antemano.
- Otros factores no previstos:
 - Tormenta tropical Nate
 - Interrupción de GF en no beneficiarias
 - Representatividad de las bases de datos de manera indirecta

Conclusiones

La teoría de cambio definida en la evaluación de procesos sigue siendo válida .

Cadena con potencial de mejora



Humanos

Unidad coordinadora
Consejo de Seguimiento y Evaluación.
Personas cogestoras sociales (PCGS)
Enlaces institucionales
Personas cogestoras sostenibilidad

Informáticos

Equipo tecnológico
Sistema Atención Personalizada de Familias (SAPEF)
Módulo de articulación.
Sistema de Información de la Población Objetivo (SIPO)
Mapas Sociales.

Materiales

Ficha de información social (FIS)
Instrumento del Plan Familiar
Cartillas de Familia
Catálogos de programas sociales
Protocolos institucionales.

Financieros

Viáticos de PCGS
Presupuesto operativo Estrategia.
Presupuesto de los servicios institucionales

Tiempo

Dos años + 6 meses en fase de sostenibilidad

Identificación familias

Generar listado inicial de familias
Actualizar o aplicar la FIS
Realizar diagnóstico necesidades

Formular Plan de Familia

Referenciaciones

Realizar referenciaciones
Atender referenciaciones

Otros articulación

Coordinar a nivel nacional, regional y local
Establecer articulaciones locales
Establecer otras articulaciones

Acompañamiento a las familias

Visitas de acompañamiento
Acompañamiento en sede
Coordinar procesos socioeducativos
Seguimiento cumplimiento compromisos
Valoración logros para egreso

Prestación de servicios y otra oferta institucional

Gestión de la atención
Actividades administrativas
Cumplimentación SAPEF
Sustitución de familias...

Capacitación

A PCGS
A personal de instituciones articuladas

Sobre las familias

Familias con acceso articulado, preferente e integral a servicios institucionales:
Con mejoramiento de habitabilidad
Con apoyo económico y protección social
Con acceso a servicios de salud
Integrantes de familia en sistema educativo
Integrantes de familia con acceso a procesos de capacitación

Sobre los agentes y las instituciones

PCGS con más capacidad para realizar sus funciones
Personal de las instituciones con mayor conocimiento de la oferta
Prestación de atención articulada, preferente e integral
Instituciones más coordinadas en su atención

Protocolos institucionales

Sobre las familias

Familias con uso de servicios de salud
Familias con nivel educativo mejorado
Jefas/es de familia empoderadas, en camino de conseguir una mejora de su situación
Familias con cambios positivos en su dinámica familiar
Calidad de vida de las familias mejorada
Integrantes de familias con condiciones técnicas y personales mejoradas para incorporarse al mercado de empleo formal y para el emprendimiento
Integrantes de familias con actividades productivas financiadas
Sobre la oferta institucional
Mecanismos de cogestión instalados
Personal de las instituciones con hábito de articularse
Programas sociales articulados
Mejora en el trato a las familias

Contribuir a la **reducción de la pobreza extrema de las familias**
Contribuir al **mantenimiento de los resultados como vía para salir de la pobreza**

Conclusiones

Mejoramiento de la situación de pobreza

- **De las familias que han participado en Puente al Desarrollo**
 - Según la variable línea de pobreza se ha pasado de un 90,97% de familias con pobreza extrema a un 46,14%.
 - La variable ingresos per cápita mensuales, ha aumentado en 17.690 colones que pueden ser atribuibles al programa.
 - Según el puntaje FIS, la media es de 23,98 puntos entre las diferencias.
 - Desde un enfoque de carácter multidimensional, la variación es de 6,57 puntos porcentuales en la proporción de familias que tienen privación en las dimensiones observadas.
- **Se han producido mejoras a la dimensión de “Dinámica familiar”**

Conclusiones

Factores que han incidido en el cambio

- Acompañamiento brindado por las PCGS.
- Empoderamiento de las jefaturas del hogar, principalmente cuando son mujeres.
- El modelo de oferta, llegando así a familias que regularmente no accederían a la oferta institucional.
- Los efectos sinérgicos que implícitamente conlleva la Estrategia al brindar un servicio integrado
- Protagonismo de las familias, al ser las corresponsables de su propio proceso de cambio.

Conclusiones

Aspectos a mejorar

- El acompañamiento no siempre se ha desarrollado como estaba previsto: carga de trabajo y efecto desgaste.
- Procesos de empoderamiento al inicio del proceso: factor de éxito ENPD.
- Participación de familias con un largo historial de ayudas por parte del IMAS y de otras instituciones, aspecto que incide en algunos resultados.
- La prestación del servicio no es tan integrada como se desearía: desajuste entre la capacidad institucional instalada, necesidades y plazos establecidos.
- La corresponsabilidad no es siempre plena.

Conclusiones

Clara mejora del acceso de las familias Puente a la oferta Institucional

- Preferente.
- Parcialmente integral:
 - Capacitación
 - Emprendedurismo
 - Empleo
 - Vivienda
- En Familias NO Puente: incremento del tiempo de espera.

Conclusiones

La articulación institucional va más allá de los protocolos

- Articulación política ampliada a cuadros técnicos: cambios sólidos y difíciles de revertir.
- Cooperación inter-institucional más amplia y profunda.
- Factores de éxito:
 - Diseño inicial de la Estrategia
 - Procesos ajustados a las necesidades
 - Impulso político por parte de los jefes al más alto nivel
- Persisten resistencias al cambio a diferentes niveles.

Conclusiones

La flexibilidad ha permitido una adaptación progresiva

- La Estrategia Puente no ha dejado de crecer.
- Mejora progresiva de la eficiencia: eliminación de solapamientos y trámites, gestión más transparente y colaborativa basado en herramientas tecnológicas y conocimiento mutuo y aprendizaje.
- Incipiente cambio cultural institucional.

Conclusiones

Existen perfiles familiares que inciden en los resultados

● Capacidad explicativa

1. Menor tamaño de la familia
2. No pertenencia a la región Central
3. Pertenencia a la región Brunca
4. Pertenencia a la región Chorotega
5. Mayor edad de la Jefatura de familia
6. Jefatura de familia con empleo permanente
7. Jefe de familia varón
8. Vivir en una zona rural

- Las variables geográficas y sociodemográficas tienen una incidencia diferente.
- Necesidad de reforzar la atención a determinados perfiles sociodemográficos.

Conclusiones

Dos años de acompañamiento es un periodo excesivamente corto para la mayor parte de las familias

- Puente ha mejorado su situación en términos de ingresos y de otras dimensiones vinculadas a la pobreza, pero no elimina su vulnerabilidad.

Conclusiones

La sostenibilidad institucional de la Estrategia Puente al Desarrollo se encuentra en su propio éxito

- Crece la demanda, se mantienen la oferta y la capacidad =
 - Sobrecarga de recursos.
 - Embalsado de referencias.
- Necesidad de decidir ajustes sobre el modelo a seguir en un futuro inmediato.

Recomendaciones

Puente al Desarrollo debe seguir

- Preservando las fortalezas identificadas y
- Trabajando las áreas de mejora.

Recomendaciones

Redefinir el acompañamiento a las familias

La confluencia de la oferta institucional y de otras demandas recae sobre las PCGS, convirtiéndolas en una pieza frágil

- Homogeneizar algo más el modelo sin perder flexibilidad.
- Ajustar el número de familias a atender.
- Ajustar la periodicidad con la que se debería visitar a las familias.

Recomendaciones

Ajustar la oferta de servicios

- Empoderamiento como punto de partida.
- Reforzar la capacitación: crear itinerarios modulares.
- Plantear alianzas para el acompañamiento de la oferta de emprendedurismo.
- Explorar alternativas para la inserción profesional que fomenten el empleo de las personas que salen de Puente, y aprender de las experiencias realizadas.

Recomendaciones

Involucrar a la familia en pleno

- Establecer momentos clave de intercambio con toda la familia.

Seguir ampliando Puente

- Expandir el Modelo Puente a todo el país e incluir nuevas articulaciones.
- Inclusión de familias de manera escalonada.

Recomendaciones

Definir vías para maximizar los resultados de Puente

- Estableciendo diferentes niveles de apoyo:
 - Más prolongados.
 - A partir de perfiles de ingreso.
 - Con apoyos progresivamente menores.

Recomendaciones

Estudiar estrategias para fortalecer Puente al Desarrollo en futuro inmediato

- Asignar más recursos para Puente o reducir la meta del número de familias.

Recomendaciones

Reforzar la sostenibilidad institucional pasa por divulgar los resultados de Puente

- Dar a conocer lo que se ha hecho y los resultados obtenidos, con el fin de que se conozca la experiencia Puente y las ventajas asociadas a este modelo de intervención.
- Escribir la historia de Puente.
- No reducir el rango del CPS

Recomendaciones

Realizar nueva evaluación de impacto en 2 años para confirmar los resultados

- Comenzar a prepararla ya.



RED2RED
CONSULTORES

Evaluación de resultados
de la Estrategia Nacional Puente al Desarrollo en Costa Rica

Muchas gracias

Red2Red Consultores S.L.
C/ Numancia, 2
28039 - Madrid
Tel 91 550 11 00
red2redconsultores@red2red.net
www.red2red.net

